

# Augustinus-Lexikon

Herausgegeben von / Edited by / Edité par

**Robert Dodaro, Cornelius Mayer, Christof Müller**

In Verbindung mit / In association with / En association avec

Isabelle Bochet, G. Michael Cameron, François Dolbeau,  
Volker Henning Drecol, Therese Fuhrer, Alfons Fürst, Wolfgang Hübner,  
Martin Klöckener, James J. O'Donnell, Christian Tornau, Konrad Vössing

Redaktion / Redaction / Rédaction

Andreas E.J. Grote



Vol. 4

**Fasc. 3/4: Optatus episcopus Mileuitanus –  
Pelagius, Pelagiani**

Sonderdruck / Offprint / Tiré à part

Verlag / Publishers / Editions

Schwabe Basel 2014

Optatus episcopus Mileuitanus (H.-J. Sieben, Frankfurt a.M.)  
Optatus episcopus Tamugadensis (H.-J. Sieben, Frankfurt a.M.)  
Opus ≠ Operatio, opus  
Oraculum (W. Hübner, Münster)  
Oratio, orator (M. Erler, Würzburg)  
Oratio (deprecatio) (M. Klöckener, Freiburg, Schweiz)  
Oratio dominica (M. Klöckener, Freiburg, Schweiz)  
Orbis terrarum (M.-A. Vannier, Metz / F. Dolbeau, Paris)  
Ordinatio (A. Zerfaß, Mainz)  
Ordine (De –) (W. Hübner, Münster)  
Ordines (P. van Geest, Utrecht/Amsterdam)  
Ordo (P. van Geest, Utrecht/Amsterdam)  
Ordo amoris (D. Dideberg, Bruxelles)  
Origenes (A. Fürst, Münster)  
Origine animae (De –) (= ep. 166) (A. Fürst, Münster)  
Origo (H.A. Gärtner, Heidelberg)  
Orosius (H. Inglebert, Paris)  
Ostia (M. Wallraff, Basel)  
Otium – negotium (H.-J. Sieben, Frankfurt a.M.)  
Ouis (M. Dulaey, Paris)  
Paenitentia (R. Meßner, Innsbruck)  
Paganus (Ch. Tornau, Würzburg)  
Palaestina (A. Fürst, Münster)  
Paracletus (G. Wurst, Augsburg)  
Paradisus (G. Bonner †, Durham, England)  
Parmenianus (M.A. Tilley, New York)  
Pars – totum (Ch. Pietsch, Münster)  
Partem Donati (Contra –) (M.A. Tilley, New York)  
Participatio (Ch. Pietsch, Münster)  
Paruuli (M. Lamberigts, Leuven, België)  
Pascha (M. Klöckener, Freiburg, Schweiz)  
Passio ≠ Affectus (passio, perturbatio)

*Fortsetzung 3. Umschlagseite*

Unter der Verantwortung der Akademie der Wissenschaften und der Literatur, Mainz.  
Gefördert mit Mitteln des Bundesministeriums für Bildung und Forschung, Bonn,  
und des Bayerischen Staatsministeriums für Wissenschaft, Forschung und Kunst, München,  
sowie der Deutschen Augustinerordensprovinz, Würzburg.

Augustinus-Lexikon  
Zentrum für Augustinus-Forschung an der Julius-Maximilians-Universität  
Dominikanerplatz 4 · D-97070 Würzburg

Herausgeber  
Tel. +49 (0)931/3097-305  
Fax +49 (0)931/3097-304  
E-Mail: [cmueller@augustinus.de](mailto:cmueller@augustinus.de)

Redaktion  
Tel. +49 (0)931/3097-303  
Fax +49 (0)931/3097-304  
E-Mail: [agrote@augustinus.de](mailto:agrote@augustinus.de)

[www.augustinus.de](http://www.augustinus.de)

Schwabe AG  
Steinentorstraße 13  
CH-4010 Basel

Verlag  
Tel. +41 (0)61/278 95 65  
Fax +41 (0)61/278 95 66  
E-Mail: [verlag@schwabe.ch](mailto:verlag@schwabe.ch)

[www.schwabeverlag.ch](http://www.schwabeverlag.ch)

---

Passio domini (dominica) (M. Margoni-Kögler, Wien)  
Passio Perpetuae et Felicitatis (J. den Boeft, Utrecht)  
Passiones martyrum (J. den Boeft, Utrecht)  
Pastor (R. Dodaro, Roma)  
Pater (B. Bruning, Gent)  
Patientia (N.J. Torchia, Providence, R.I., USA)  
Patientia (De –) (N.J. Torchia, Providence, R.I., USA)  
Patria (J.J. O'Donnell, Washington, D.C.)  
Patriarchae (G.M. Cameron, Portland, Oreg., USA)  
Patricius (J.J. O'Donnell, Washington, D.C.)  
Pauci (A. Hoffmann, Siegen)  
Paulinus diaconus (C. Sotinel, Paris)  
Paulinus Nolanus (S. Mratschek, Rostock)  
Paulus apostolus (V.H. Drecoll, Tübingen)  
Paupertas (J.-M. Salamito, Paris)  
Pax (M. Atkins, Grange-over-Sands, England)  
Pax uobiscum (M. Klöckener, Freiburg, Schweiz)  
Peccatorum meritis et remissione et de baptismo paruulorum (De –)  
    (B. Delaroche, Château-du-Loir, France)  
Peccatum (M. Lamberigts, Leuven, België)  
Peccatum originale (M. Lamberigts, Leuven, België)  
Pecunia (J.-M. Salamito, Paris)  
Pecus (A. Eisgrub, Hof)  
Pelagius, Pelagiani (V.H. Drecoll, Tübingen)

---

que le résultat de l'erreur d'un copiste [18]. Jérôme est qualifié de «beatus» [19], ce qui peut suggérer qu'il est défunt et que l'œuvre est écrite après 420 [20], mais l'argument n'est pas dirimant. Le texte est enfin postérieur à la mort de Muranus [21], qui peut être datée d'avant 411 ou d'après 416; le deuxième cas exclut la date de 412, mais il est impossible à prouver. Il n'y a donc pas d'argument décisif pour trancher entre 412 et 422.

On a discuté de possibles influences de P. sur A. Certains assurent, à propos de l'image de Théodose [22], que *ciu.* dépend de la *vita Ambr.*, ce qui obligerait à abandonner la date de 422 et recueille aujourd'hui l'adhésion majoritaire [23]. D'autres, en observant qu'A. recourt de plus en plus à Ambroise dans ses traités anti-pélagiens, expliquent ce phénomène par l'influence de P. et établissent un lien avec *vita Ambr.*, qui souligne le rôle de la grâce dans la vie du saint. Mais comme les relations personnelles entre P. et A. sont clairement attestées, cela ne peut être rapporté avec certitude à la lecture de *vita Ambr.*, contrairement à la formule «nec timeo mori» qu'A. citait peu avant sa mort [24].

Notes. – [16] Cf. Paul. Med. *vita Ambr.* 31. – [17] Cf. Iohannes 2 459. – [18] Cf. LAMIRANDE, Datation 46. – [19] Paul. Med. *vita Ambr.* 1. – [20] Cf. PELLEGRINO, Paolino 5-7. – [21] Cf. Paul. Med. *vita Ambr.* 54; cf. [5]. – [22] Cf. DUVAL, Eloge; Theodosius imperator. – [23] Cf. LAMIRANDE, Datation; MADEC 65; SOLIGNAC 590; contra ZOCCA 804-810. – [24] Cf. Possid. *vita Aug.* 27,7; Paul. Med. *vita Ambr.* 45.

Bibliographie. – L. ALFONSI, La struttura della «Vita beati Ambrosii» di Paolino di Milano: RIL 103 (1969) 784-798. – E. BOUVY, Paulin de Milan: RAug 1 (1902) 497-514. – H. VON CAMPENHAUSEN, Paulinus: RE 18,4 (1949) 2330sq. – G. CASTELLI, *La lingua di Paolino da Milano*, Torino 1967. – Crispulus: PAC 254sq. – J. DIVJAK, Die neuen Briefe des hl. Augustinus: WHB 19 (1977) 10-25. – Y.-M. DUVAL, L'éloge de Théodose dans la *Cité de Dieu* (V,26,1). Sa place, son sens et ses sources: RechAug 4 (1966) 135-179. – Id., Ambroise, de son élection à sa consécration: *Ambrosius episcopus 2* (a cura di G. LAZZATI), Milano 1976, 243-283. – Id., Introduction à la Lettre 29\*: BA 46B (1987) 573-580. – V. GROSSI, Sant' Ambrogio e sant' Agostino. Per una rilettura dei loro rapporti: *Nec timeo mori ...* 405-462. – Iohannes 2: PLRE 1,459. – J.H. KOOPMANS, Augustine's first contact with Pelagius and the dating of the condemnation of Caelestius at Carthage: VigChr 8 (1954) 149-153. – M. LAMBERIGTS, Co-operation between Church and State in the Condemnation of the Pelagians: The Case of Zosimus: *Religious Polemics in Context. Papers presented to the Second International Conference of the Leiden Institute for the Study of Religions* (ed. by T.L. HETTEMMA/A. VAN DER KOOIJ), Assen 2004, 363-375. – E. LAMIRANDE, La datation de la «Vita Ambrosii» de Paulin de Milan: REAug 27 (1981) 44-55. – Id., *Paulin de Milan et la «Vita Ambrosii»*. *Aspects de la religion sous le Bas-Empire*, Paris/Tournai/Montréal 1983. – C. LEPELLEY, Les réticences de Saint Augustin face aux légendes hagiographiques d'après la lettre Divjak 29\*: *The Transformations of Late Antiquity. Essays for P. Brown*, Farnham/Burlington, Vt. 2009, 147-158. – G. MADEC, Du nouveau dans la correspondance augustiniennne: REAug 27 (1981) 56-66. – C. MOHRMANN, Zwei frühchristliche Bischofsviten: *Vita Ambrosii, Vita Augustini*: AAWW 112 (1975) 307-331. – Mura-

nus: PAC 765sq. – *Nec timeo mori. Atti del Congresso internazionale di studi ambrosiani nel XVI centenario della morte di sant' Ambrogio* (a cura di L.F. PIZZOLATO/M. RIZZI), Milano 1998. – A. PAREDI, Paulinus of Milan: *Sacris erudiri* 14 (1963) 206-230. – C. PASINI, Paolino di Milano (sec. IV-V): *Dizionario della Chiesa Ambrosiana* 4, Milano 1990, 2645-2647. – Paulinus 2: PIC 1654-1658. – M. PELLEGRINO, Il primo biografo di S. Ambrogio: Paolino di Milano: ScCatt 79 (1951) 151-162. – Id., *Paolino di Milano. Vita di S. Ambrogio. Introduzione, testo critico e note*, Roma 1961. – A. PINCHERLE, Ambrogio ed Agostino: Aug 14 (1974) 385-407. – A. SOLIGNAC, Paulin de Milan: DSp 12 (1984) 589-592. – O. WERMELINGER, *Rom und Pelagius. Die theologische Position der römischen Bischöfe im pelagianischen Streit in den Jahren 411-432*, Stuttgart 1975. – G. ZECCHINI, Ambrogio nella tradizione storiografica tardoantica: *Nec timeo mori ...* 93-106. – E. ZOCCA, *La Vita Ambrosii alla luce dei rapporti fra Paolino, Agostino e Ambrogio*: ib. 803-826.

CLAIRE SOTINEL

## Paulinus Nolanus

1. «Conuersio» und Besitzaskese – 2. Heiligenkult: «amicus» des hl. Felix – 3. Der Bischof von Nola und die Goten – 4. Kommunikation und literarische Netzwerke: der Briefwechsel mit A. – 5. Nola als Drehscheibe religionspolitischer Beziehungen – 6. «Commercium spiritale»: Ps Lehre vom Reichtum

1. «Conuersio» und Besitzaskese. – Meropius Pontius Paulinus wurde zwischen 352 und 355 in Bordeaux als Sohn der reichsten und vornehmsten Senatorenfamilie Aquitaniens mit ausgedehnten Ländereien geboren [1]. Ausonius, seinem Patron und Lehrer, hatte er seinen ersten öffentlichen Auftritt als Suffektkonsul am 21. April 378 bei den Parilia in Rom und 381 sein Amt als «consularis Campaniae» zu verdanken [2]. Die Bedrohung des eigenen Lebens durch einen Kapitalprozeß nach dem mysteriösen Mord an seinem Bruder unter Magnus Maximus stürzte ihn in eine Identitätskrise, die zum Schlüsselerlebnis seiner Bekehrung wurde: Nach einer sukzessiven Hinwendung zur asketischen Lebensweise in Spanien (389-395) wurde P., der erste Senator, der auf sein Vermögen zugunsten der Armen verzichtete, zum Symbol der Besitzaskese [3]. Der Vermögensverzicht war ein Jahrhundertereignis, das P. in den Augen seiner Zeitgenossen eine übernatürliche Autorität verlieh: A. bezeichnete ihn schon zu Lebzeiten als «copiosissime sanctus» (*ciu.* 1,10), Sulpicius Severus stilisierte ihn neben Martin, dem toten Heiligen, zum «praestantissimum exemplum» seiner eigenen Zeit (*Mart.* 25,4). Die Resonanz auf die Ankündigung des Vermögensverkaufs wirkte wie ein Katalysator für die Priesterweihe des P. am Weihnachtstag 394 in Barcelona [4]. Verschiedene um das Mittelmeer verstreute asketische Zentren bekundeten ihr Interesse an P. – Ambrosius in Mailand, Hieronymus in Palästina und A. in Afri-



ka [5] –, doch wahrte dieser seine Unabhängigkeit, indem er mit seiner Frau Therasia am Grab des hl. Felix bei Nola nahe Neapel sein eigenes asketisches Zentrum gründete [6].

*Anmerkungen.* – [1] Cf. z.B. TROUT, *Paulinus of Nola* 23; Chronologie und Forschungsmeinungen: ib. 1-22.271-298; Quellen: Paulinus 1; MRATSCHEK, *Briefwechsel* 605-615; cf. auch Sidon. *car. m.* 22,117 («Paulini regna»); cf. FONTAINE 574; JENAL 98sq. – [2] Cf. Auson. *epist.* 22,34sq.: «primus praeceptor, primus largitor honorum»; ib. 18,3sq.; cf. TROUT, *Paulinus of Nola* 46 (Zeremoniell); MRATSCHEK, *Briefwechsel* 52-54.65-73 (Datierung). – [3] *Ciu.* 1,10: «ex opulentissimo diuite uoluntate pauperrimus»; cf. BROWN, *Eye* 216. – [4] Cf. Paul. Nol. *epist.* 3,4; cf. TROUT, *Dates* 256sq. – [5] Cf. *ep.* 31,4; *Ambr. epist.* 27,1-3; *Hier. epist.* 53,11,1; cf. DUVAL 401sq.; MRATSCHEK, *Briefwechsel* 78-110, besonders ib. 90-98; REBENICH, *Hieronymus* 228-230; JENAL 358-361.572-576. – [6] Cf. MRATSCHEK, *Briefwechsel* 96sq.; JENAL 99sq.; *Italia*, 3,755.

2. *Heiligenkult: «amicus» des hl. Felix.* – Inmitten des von Krisen erschütterten Imperium Romanum errichtete P. für sich und seinen «amicus» Felix eine eigene Welt [7]. Seine Gelder flossen zur Baufinanzierung in die Restaurierung der alten Felix-Basilika, in das Klostergebäude, ein Xenodochium sowie den Neubau einer prächtigen, dreischiffigen Basilika und machten Nola zum «modernsten» Wallfahrtsort nach Rom [8]. Zum Jahrestag seines Heiligen am 14. Januar inszenierte P. ein Fest («spectacula»), in dem er selbst als «auctor» und «actor» auftrat [9]: Seine Gedichte («natalicia») über die Wunder des Felix wurden von einem Publikum aus Aristokraten und Pilgern mit Applaus bedacht und – wie seine Rundbriefe und Gedichte über die Neubauten [10] – auch in anderen asketischen Zentren, von A. in Africa, Severus in Gallien und Nicetas in Dakien, gelesen [11]. Ein von Licht und Farben überfluteter «locus amoenus», der stets ein Bestandteil des antiken Festtagskonzepts war, wurde christianisiert [12]. Es erhöhte das Ansehen des Schreines und seines Hüters außerordentlich, daß die Aristokratin *Melania* die Ältere auf der Heimkehr von ihrer Pilgerreise aus dem Orient das «monasterium» ihres Verwandten P. als ersten Ort in Italien aufsuchte [13].

Unter Ps Leitung stieg Nola von einem provinziellen Heiligtum zu einem berühmten religiösen Zentrum auf. 395-414 empfahl A. seinen Schützlingen Licentius, Vetustinus und («compresbyter») Paulinus einen Aufenthalt bei P. als Vorbild für die neue asketische Lebensform [14]. Im Jahr 404 war das Grab des hl. Felix so berühmt, daß A. seine juristischen Problemfälle nach Nola schickte, um die Wahrheitsfindung nach Art eines «Gottesurteils» dem Heiligen zu überlassen (*Mönachus*, 4,54). A. berief sich auf die «notissima sanctitas loci», der kein Märtyrergab seiner afrikanischen Heimat gleichkomme [15], und gab Nola sogar vor Mailand den Vorzug: Ausschlaggebend waren seit den

Einfällen Alarichs nach Oberitalien (401/402) die besseren Kommunikationsmöglichkeiten mit P.

*Anmerkungen.* – [7] Cf. Paul. Nol. *car. m.* 21,458-468 (ib. 21,466: «domus mea»); *epist.* 29,13: Felix als «dominaedius»; ib. 32,18 (cf. *Io* 14,2): «beata caelestium ... praeparatio mansionum»; cf. JENAL 101-110.609-630; BROWN, *Eye* 228-230. – [8] Paul. Nol. *epist.* 14,85: «Nola, adsurgis imagine Romae»; ib. 16,1: «argentum illud sacri commercii». Zum Baukomplex cf. LEHMANN, *Paulinus passim*; zur Metaphorik cf. HERBERT DE LA PORTBARRÉ-VIARD 101-210.477; zum Bauherrn cf. MRATSCHEK, *Briefwechsel* 250-256. – [9] Cf. TROUT, *Paulinus of Nola* 160-173; BROWN, *Cult* 53-60. – [10] Rundbriefe: Paul. Nol. *epist.* 30-33; «Führung» durch die Neubauten: *car. m.* 27, kommentiert bei LEHMANN, *Paulinus* 192-215; cf. MRATSCHEK, *Briefwechsel* 412sq.,565sq. – [11] A. kannte Paul. Nol. *epist.* 30-33, *car. m.* 23 (Dämonenaustreibung) und ib. 19 (Anrufung afrikanischer Märtyrer); cf. MRATSCHEK, *Briefwechsel* 583sq., besonders ib. 584 n. 201. Zu Paul. Nol. *epist.* 28,6 an Severus cf. MRATSCHEK, *Einblicke* 170sq. – [12] Cf. JUNOD-AMMERBAUER; KIELY; MRATSCHEK, *Visionen* 48sq.; ead., *Epochen* 252sq.; ead., *Briefwechsel* 256-265. – [13] Cf. Paul. Nol. *epist.* 29,12sq.; cf. MRATSCHEK, *Multis* 539-541. – [14] *Ep.* 26,5; 31,7; 149,34; cf. DUVAL 416; LIENHARD 67-69; SCHIERL 328sq. – [15] *Ep.* 78,3; cf. MRATSCHEK, *Multis* 525sq.

3. *Der Bischof von Nola und die Goten.* – Der hochgebildete P. [16] wurde spät, wahrscheinlich 409, zum Bischof geweiht, bevor die Goten Nola im Spätsommer 410 erstürmten und P. vorübergehend als Geisel nahmen [17]. Angesichts der Bedrohung hatte A. 405 versucht, P. zu einer Evakuierung seiner monastischen Gemeinschaft nach Afrika zu überreden [18] – vergebens: Er konnte nur zusehen und den Heroismus seines Freundes preisen, der es bei Alarichs Marsch auf Rom vorzog, wie Felix als «custos» seines Heiligtums zurückzubleiben, in Gefangenschaft geriet und dieses Ereignis in zwei hexametrischen Gebeten festhielt, anstatt den Aristokraten um *Melania* die Jüngere nach Afrika zu A. zu folgen [19]. Als P. heil nach Nola zurückkehrte und seinem Heiligen zum Dank drei Epigramme dedizierte, glaubte auch A. an die Vision seines Freundes von der Rettung durch Felix [20]. Von Ps Augenzeugenbericht inspiriert, widmete A. ihm sein Elogium an zentraler Stelle von *De *asciuitate dei** (ib. 1,10) [21]. Außer den Besuchen zum Apostelfest in Rom unternahm P. keine Reisen mehr [22]. Ps Aufenthalt in Karthago im Winter 408/409 ist ebenso eine Legende wie seine Gefangenschaft und der Mythos vom «Gärtner P.» am Hof des Vandalenkönigs. Aber die Legenden zeugen – wie die Epiphanie des P. 432 in Neapel – davon, wie rasch er nach seinem Tod (22. Juni 431) selbst zum Mittelpunkt kultischer Verehrung wurde [23].

*Anmerkungen.* – [16] RAPP 136: «highly educated»; cf. ib. 135sq. – [17] Cf. *ciu.* 1,10 (*Gothis*); zur Bischofswahl cf. MRATSCHEK, *Briefwechsel* 62 n. 73; 516. – [18] *Ep.* 80,2: «cum dixisses ita te illo, quo feliciter uteris, loco perseuerare decreuisses, ut, si quid de te aliud domino placuerit, eius uoluntatem praeferas tuae». – [19] Cf. *ciu.* 1,10; *ep.* 124-126, dazu MRATSCHEK, *Brief-*



wechsel 529-531, 567-571; cf. BROWN, *Augustinus* 257sq. (Melania bei A.). – [20] *Cura mort.* 19: «... aspectibus confessorem adparuisse Felicem». Zum Einleitungsepigramm, einem «titulus» am Felixgrab, cf. LEHMANN, Beutezug; JAKOBI; zur Emendierung cf. TRÄNKLE; GÄRTNER. – [21] Ib. mit dem Lob des Vermögensverzichts: «... ut ab eo (sc. Paulino) postea cognouimus». – [22] Cf. NÄF; MRATSCHEK, *Vota*. – [23] *Paul. Nol. epist.* 50,14 ist korrupt; cf. SANTANIELLO 2,618sq.; MRATSCHEK, *Briefwechsel* 64; dagegen PISCITELLI CARPINO 47-70. Zur Epiphanie cf. TROUT, *Paulinus of Nola* 263sq.

4. *Kommunikation und literarische Netzwerke: der Briefwechsel mit A.* – Der Briefwechsel des P. zeigt exemplarisch, daß mit der Herausbildung christlicher Netzwerke und der Durchdringung des geographischen Raumes von Palästina bis zur Atlantikküste eine bahnbrechend neue Art und Intensität der Kommunikation einherging [24]. P. definierte seinen Briefwechsel als «religiosissimum officium» im Sinne einer reziproken Verpflichtung und einer religiösen Haltung unter Freunden [25]. 21 Briefe zwischen P. und A., die gemäß den traditionellen Spielregeln antiker Kommunikation von «pia munera», geweihten Broten, begleitet wurden, dokumentieren die Verbundenheit zwischen Nola und der afrikanischen Kirche über ein Vierteljahrhundert (395-421), obwohl sich die Briefpartner nie persönlich begegnet sind [26] (*Æpistulae*, 2,937-943). Wie hoch A. den Wert des Briefwechsels einschätzte, geht daraus hervor, daß er sich P.s Briefe nicht nur zu Tagungen der Synoden nach Karthago, sondern auch in das provinzielle Cataqua nachsenden ließ; er ließ Kopien anfertigen, um sie samt den Antworten im kirchlichen Archiv von Hippo aufzubewahren, und gelegentlich fügte er dem Diktat die «salutatio» von eigener Hand hinzu [27].

Nachdem P. seine Mönchsgemeinschaft in Afrika bekannt gemacht und eine Empfehlung des Ælypius den ersten Kontakt hergestellt hatte, leitete ein Paket mit wertvollen Handschriften im Jahr 395 die Beziehungen ein: A. fand in P. einen begeisterten Leser und Agenten für seine fünf antimanichäischen Schriften, der versprach, sie in Gallien und Spanien publik zu machen. A. antwortete auf die Rehabilitation seiner manichäischen Vergangenheit 396 mit einer Büchersendung seiner gesammelten Frühwerke (*Acad.; ord.; lib. arb.*), die er von P. redigieren ließ [28], um dessen von Hieronymus (*epist.* 58,8) angezweifelte exegetische Fähigkeiten aufzuwerten. Betrachtete A. den P. als gleichgestellten «frater», so sah P. in A. seinen «magister» und «pater» (*Paul. Nol. epist.* 8,3, v. 23,83), von dem «caelestia uerba» (ib. 7,2) kämen: Sich selber nannte er «einen zweiten A.» (ib. 8,3, v. 73: «Augustinum ... in me geminatum»), und von A. wünschte sich ein Freund eine Trostschrift im Stil des P. [29]. Gemeinsame Bekannte, ÆHiero-

nymus, ÆAmbrosius, Bischof Memor und Julian sowie die Aristokraten Flora, Pammachius und die Verwandten der Melania vertieften die Kontakte.

Durch die Wechselwirkung zwischen der Zirkulation christlicher Werke und der klassischen Gattung der Briefe wurden theologische Wissensbestände distribuiert: A. lieb Ambrosius' Werk *sacr. regen.* («De philosophia») bei P. aus (*cf. ep.* 31,8) und verwies seine Gegner an die Bibliothek in Nola, damit sie seine Bücher (*lib. arb. und conf.*) vor Ort studieren konnten [30]. Die Freunde führten Diskussionen z.B. über die Auferstehung des Leibes, das Wesen der Engel und die Passion Marias [31]. A. bat um P.s Flugschrift *Aduersus paganos*, ÆOrosius und er führten den Diskurs nach 410 fort [32]. Im pelagianischen Streit zitierte A. einen Absatz über Adams Erbschuld aus P.s Korrespondenz mit Severus und empfahl ihm eine anonyme Abhandlung *De natura et gratia*, die ÆPelagius widerlegte – und von ihm selbst stammte [33]. Auf P.s Frage nach der Beisetzung «ad sanctos» widmete er ihm ein ganzes Buch, nicht ohne eine Rückmeldung zu erbitten [34]: *De Æcura pro mortuis gerenda* (421) ist das letzte Zeugnis des Briefwechsels.

*Anmerkungen.* – [24] Cf. MRATSCHEK, *Briefwechsel*, hinteres Vorsatzblatt (Karte: «Nola, Zentrum der Kommunikation»). – [25] *Paul. Nol. epist.* 33,1. In Zusammenhang mit *ciu.* 10,5 («sacrificium ergo uisibile inuisibilis sacrificii sacramentum, id est sacrum signum est») cf. CONYBEARE 54sq.; FABRE, *Amitié* 137-154; MRATSCHEK, *Briefwechsel* 389-394; REBENICH, *Freund*. Nur einmal wurde die Freundschaft durch das Gericht getrübt, A. habe einer hochgestellten Dame Liebeszaubermittel gesandt – diese entpuppten sich jedoch als geweihtes Brot für Therasia (*c. litt. Pet.* 3,19; cf. BROWN, *Augustinus* 176sq.). – [26] Mindestens 21 Briefe: MRATSCHEK, *Briefwechsel* 272; maximal 38: COURCELLE 294-298; Zweifel: DIVJAK/Red. 906sq. n. 48; Chronologie: PISCITELLI CARPINO, nach 288 («Quadro sinnotico»); SKEB 90-96; Gastgeschenke («xenìa»); MRATSCHEK, *Briefwechsel* 429sq.442; allgemein: BROWN, *Cult* 90sq. – [27] Z.B. *ep.* 95,9: «alia manu»; cf. ib. 149,2; cf. DIVJAK/Red. 907-910; MRATSCHEK, *Briefwechsel* 295sq. – [28] Büchersendungen: *Paul. Nol. epist.* 4,1sq.; *A. ep.* 27; 31,7; cf. FUHRER 261-272; MRATSCHEK, *Briefwechsel* 475-480; ASIEDU; Kontaktaufnahme: SKEB 91; DUVAL 402. – [29] *Cf. ep.* 27,1: «bone frater»; zu Code und Rollenverhalten cf. EBBELER. Cf. dazu auch *ep.* 259,1: «consolatio» für Cornelius. – [30] *Cf. c. Sec.* 11; *perseu.* 55; *doctr. chr.* 2,43; cf. DASSMANN 276sq. n. 44; POLLMANN 129sq.; MRATSCHEK, *Briefwechsel* 480sq.; ead., *Bibliotheken*; VESSEY 251sq. – [31] *Cf. ep.* 95; 149,2-34; *Paul. Nol. epist.* 45,4-7; 50,12-18; cf. MRATSCHEK, *Briefwechsel* 527sq.; LIENHARD 128-134. – [32] *Cf. ep.* 31,8. Die Identifikation mit *carm.* 32 («poema ultimum») ist umstritten; cf. TROUT, *Paulinus of Nola* 272; gegen die Identifikation: WALSH 419 n. 33; FABRE, *Essai* 124-130; MRATSCHEK, *Briefwechsel* 220. Cf. weiter Oros. *hist.* und *A.ciu.* 1-10: «refutatio» der Heiden; cf. VAN NUFFELEN 16sq. – [33] *Cf. ep.* 186,1 («diber»); ib. 186,40 zitiert *Paul. Nol. epist.* 30,2; cf. TROUT, *Paulinus of Nola* 228-235; BROWN, *Augustinus* 311; MRATSCHEK, *Briefwechsel* 531. – [34] *Cf. cura mort.* 1.23; cf. TROUT, *Paulinus of Nola* 244-247.

5. *Nola als Drehscheibe religionspolitischer Beziehungen.* – Bisher unbeachtet gebliebene Quellen aus der Briefsammlung A.s sowie Protokolle



afrikanischer Synoden und kaiserliche Konstitutionen werfen ein Streiflicht auf die diplomatischen Aktivitäten im Kloster bei Nola, über die P. schweigt. Die Anliegen der Diplomaten werden in A.s Briefen nur andeutungsweise erwähnt [35], aber ihr Aufenthalt in Nola erhält eine völlig andere Dimension, wenn man die religionspolitischen Hintergründe der Reisen kennt. Für die Legationen der afrikanischen Bischöfe und ihren Wortführer A. wurde Nola zum Außenposten auf dem Weg zum Kaiserhof in Mailand und Ravenna oder zum Bischof von Rom [36]. Die Beauftragten der Bischöfe waren in geheimen Missionen unterwegs. Von P. erhielten sie Rat oder Empfehlungen: z.B. während der Erhebung Gildos im Herbst 397, um Verbindungen mit dessen Todfeind Mascezel und den Bischöfen von Rom und Mailand aufzunehmen, oder im Sommer 417, um die Rehabilitation des Pelagius in letzter Sekunde zu verhindern [37]. Zwischen 404 und 408 ist ein rapider Anstieg diplomatischer Aktivitäten zu verzeichnen: 405 ein «commonitorium», das Kaiser Honorius von Überfällen der Circumcellionen unterrichtete [38]; 408 das Hilfesuch des Possidius nach der Eskalation einer heidnischen Prozession und die Bitte des Severus von Mileve an den «magister officiorum» Olympius um eine strengere Anwendung der Gesetze gegen heidnische Kulte [39]; 409 die Petition einer offiziellen Delegation unter Leitung des Restitutus und Florentius, weil sich Donatisten und Circumcellionen verbündet hatten [40].

Mit gemischten Gefühlen registrierte A., daß der Aufenthalt afrikanischer Bischofsdelegationen bei P. zu einer dauernden Einrichtung geriet [41]. Nola wurde in innerkirchliche Konflikte verwickelt und gewann politisch an Einfluß, während sich gleichzeitig die Zusammensetzung der monastischen Gemeinschaft durch den ständig wechselnden Besucherstrom wandelte: Als Durchgangsstation für bischöfliche Gesandte, Asyl für stadtrömische Aristokraten, Wallfahrtsstätte für die Pilger Mittel- und Süditaliens oder Forum neuer asketischer Ideen löste das «monasterium» am Felixgrab Mailand nach der Übersiedlung des Hofes nach Ravenna ab, um unter Leitung des P. – unauffällig und abseits von Rom – für kurze Zeit die Führungsrolle in der Religionspolitik unter ⚭Honorius zu übernehmen: Im Frühjahr 419 wurde P. von der Kaiserin Galla Placidia persönlich zum Schiedsrichter über den Ausgang der Papstwahl berufen – ein deutliches Zeichen des Vertrauens [42].

Anmerkungen. – [35] Cf. MRATSCHEK, Ungeschriebene Briefe. – [36] Zu P.: MRATSCHEK, *Briefwechsel* 553-561; zu A.: MERDINGER 88-110. – [37] Cf. ep. 45,2; 186; cf. MRATSCHEK, *Briefwechsel* 362sq. – [38] Cf. ep. 80,1; *Reg. eccl. Carth. exc.* 93

(CCL 149, pp. 211-214). – [39] Cf. ep. 91 (besonders ib. 91,8sq.); 95,1; 97,2; cf. Paul. Nol. *epist.* 13,1.3 (Olympius); *Reg. eccl. Carth. exc.* 13 (CCL 149, p. 219) (Fortunatianus). Cf. MRATSCHEK, *Te velimus*; neuerdings HERMANOWICZ 171-187. – [40] *Reg. eccl. Carth. exc.* 14 (CCL 149, p. 219); cf. MRATSCHEK, *Briefwechsel* 554-561; McLYNN 36sq. zur Rolle der Prokonsuln von Afrika; ⚭Circumcelliones, ⚭Donatistae. – [41] Ep. 95,1: «uos ... assidue uident». – [42] *Auell.* 25 (CSEL 35, pp. 71sq.); cf. MRATSCHEK, *Briefwechsel* 643-646 («Anhang V»); 512-517; CHANTRAINE.

6. «*Commercium spiritale*»: P.s Lehre vom Reichtum. – P., der seinen Reichtum gegen einen «Schatz im Himmel tauschte» (cf. *epist.* 32,21), verkörperte den neuen Typus des von Menschenmassen verehrten und umlagerten «amator pauperum» (ib. 34,7) [43] (⚭Paupertas). Ein Armentisch («gazophylacium») stand im Atrium der Kirche von Nola (cf. ib. 34,2). Dennoch war P.s legendärer Vermögensverzicht weniger radikal als bisher angenommen: In seinen christlichen Diskursen erscheint Gott als himmlischer Bankier (ib.: «caelestis trapezita»), und die Armen wurden als Träger spirituellen Reichtums (ib. 13,11: «patroni animarum») durch ihre Gebete für die Reichen unentbehrlich [44], während soziale Praktiken im Umgang mit Reichtum Abstufungen vom partiellen Vermögensverzicht bis hin zur geistigen Distanzierung vom Besitz vorsahen und die Integration der gesellschaftlich führenden Schichten in die asketische Bewegung des Westens möglich machten [45]. Die Einkünfte der Diözese Nola verwaltete P. so effizient, daß die umliegenden Gemeinden in Abhängigkeit gerieten [46]. Nachfahren seiner Familie sind als Großgrundbesitzer und als Bischöfe von Bordeaux und Paris bis ins 9./10. Jh. bezeugt [47].

Anmerkungen. – [43] Zu dem reichsweiten Phänomen cf. BROWN, *Power*, besonders ib. 89-103. – [44] Cf. ib. 34,9; cf. MRATSCHEK, *Briefwechsel* 120-135, besonders ib. 124sq.129sq. (Theorie).136-182 (Praxis); ⚭Diuitiae, ⚭Pecunia. – [45] Cf. MRATSCHEK, *Briefwechsel* 182, dagegen LIENHARD 153: P. «not an innovator». – [46] Cf. Pomer. 2,9 (PL 59, col. 453) im 5. Jh.: «non contempsit (sc. Paulinus episcopus) ecclesiae facultates, sed fidelissime dispensauit»; cf. MRATSCHEK, *Briefwechsel* 112sq. – [47] Cf. z.B. Sidon. *carm.* 22,117-125.196; cf. MATHISEN 135sq.; SETTIPANI 217 (Stemma); MRATSCHEK, *Briefwechsel* 104-119.

Bibliographie. – F.B.A. ASIEDU, Caritas, Amicitia, and the Ideal Reader: Paulinus of Nola's Reception of Augustine's Early Works: *Aug(L)* 53 (2003) 107-138. – P. BROWN, *Power and Persuasion in Late Antiquity. Towards a Christian Empire*, Madison, Wisc./London 1992. – Id., *Augustinus von Hippo. Eine Biographie. Erweiterte Neuauflage*, München 2000. – Id., *The Cult of the Saints. Its Rise and Function in Latin Christianity*, Chicago, Ill. 2007 (ib. 1981). – Id., *Through the Eye of a Needle. Wealth, the Fall of Rome, and the Making of Christianity in the West, 350-550 AD*, Princeton, N. J./Oxford 2012. – H. CHANTRAINE, Das Schisma 418/19 und das Eingreifen der kaiserlichen Gewalt in die römische Bischofswahl: *Alte Geschichte und Wissenschaftsgeschichte. Festschrift K. Christ*, Darmstadt 1988, 79-94. – C. CONYBEARE, *Paulinus Noster. Self and Symbols in the Letters of Paulinus of Nola*, Oxford 2000. – P. COURCELLE, Les lacunes de la correspondance entre Saint Augustin et Paulin de Nole: *REA* 53 (1951)



253-300. – E. DASSMANN, Ambrosius: AL 1 (1986-1994) 270-285. – J. DIVIAK/Red., Epistulae: ib. 2 (1996-2002) 893-1057. – Y.-M. DUVAL, L'entrée en relations épistolaires d'Augustin d'Hippone et de Paulin de Nole: *Epistulae Antiquae III. Actes du IIIe colloque international <L'épistolaire antique et ses prolongements Européens>*, Louvain/Paris 2004, 397-419. – J. EBBELER, The Play of Epistolary Codes in Two Late Antique Latin Correspondences: *Ancient Letters. Classical and Late Antique Epistolography* (ed. by R. MORELLO/A.D. MORRISON), Oxford 2007, 301-323. – P. FABRE, *Essai sur la chronologie de l'œuvre de Saint Paulin de Nole*, Paris 1948. – Id., *Saint Paulin de Nole et l'amitié chrétienne*, Paris 1949. – J. FONTAINE, Valeurs antiques et valeurs chrétiennes dans la spiritualité des grands propriétaires terriens à la fin du IVe siècle occidental: *Epektasis. Mélanges J. Daniélou*, Paris 1972, 571-595. – T. FUHRER, Frühschriften: AH 261-274. – T. GÄRTNER, Zum neugefundenen Dankeepigramm des Paulinus von Nola: ZPE 135 (2001) 43sq. – G. HERBERT DE LA PORTBARRÉ-VIARD, *Descriptions monumentales et discours sur l'édification chez Paulin de Nole*, Leiden 2006. – E.T. HERMANOWICZ, *Possidius of Calama. A Study of the North African Episcopate in the Time of Augustine*, Oxford 2008. – R. JAKOBI, Ein Triptychon aus Nola. Zur Interpretation des neugefundenen Paulinus-Titulus: WSt 122 (2009) 215-222. – G. JENAL, *Italia ascetica atque monastica. Das Asketen- und Mönchtum in Italien von den Anfängen bis zur Zeit der Langobarden (ca. 150/250-604)* 1-2, Stuttgart 1995. – H. JUNOD-AMMERBAUER, Les constructions de Nole et l'esthétique de saint Paulin: REAug 24 (1978) 22-57. – M. KIELY, The Interior Courtyard: The Heart of Cimitile/Nola: JECS 12 (2004) 443-479. – C. KÖCKERT, *Konversion und Konversionsdarstellungen gebildeter Christen in der Spätantike: Augustinus, Paulinus von Nola und ihre Kreise*, Habil. Heidelberg 2012. – T. LEHMANN, Zu Alarichs Beutezug in Campanien: Ein neu entdecktes Gedicht des Paulinus Nolanus: RQ 93 (1998) 181-199. – Id., *Paulinus Nolanus und die Basilica Nova in Cimitile/Nola. Studien zu einem zentralen Denkmal der spätantik-frühchristlichen Architektur*, Wiesbaden 2004. – J.T. LIENHARD, *Paulinus of Nola and Early Western Monasticism. With a Study of the Chronology of His Works and an Annotated Bibliography 1879-1976*, Köln/Bonn 1977. – J.-L. MAIER, *Le Dossier du Donatisme 2. De Julien l'Apostat à Saint Jean Damascène 361-750*, Berlin 1989. – R.W. MATHISEN, *The Ecclesiastical Aristocracy of Fifth-Century Gaul: A Regional Analysis of Family Structure*, Diss. Madison, Wisc. 1979. – N.B. McLYNN, Augustine's Roman Empire: Aug-Stud 30,2 (1999) 29-44. – J.E. MERDINGER, *Rome and the African Church in the Time of Augustine*, New Haven, Conn./London 1997. – S. MRATSCHEK, Einblicke in einen Postsack. Zur Struktur und Edition der <Natalicia> des Paulinus von Nola: ZPE 114 (1996) 165-172. – Ead., *Multis enim notissima sanctitas loci: Paulinus und the Gradual Rise of Nola as a Center of Christian Hospitality*: JECS 9 (2001) 511-553. – Ead., *Te velimus ... consilii participem*. Augustine of Hippo and Olympius – a case study of religious-political cooperation in the fifth century: StPatr 38 (2001) 224-232. – Ead., *Vota et frequentationes*. Heiligenkult und gesellschaftliche Kontakte des Paulinus von Nola auf dem Apostelfest in Rom: *Pietro e Paolo e il loro rapporto con Roma nelle testimonianze antiche*, Roma 2001, 261-275. – Ead., *Der Briefwechsel des Paulinus von Nola. Kommunikation und soziale Kontakte zwischen christlichen Intellektuellen*, Göttingen 2002. – Ead., *Visionen des Lebens – ein spectaculum im Theater Christi und auf der Bühne der Welt*: Poetica 39 (2007) 21-57. – Ead., *Epochen und ihre Grenzen. Spätantike Literatur zwischen Tradition und Innovation: Quaeite faciem eius semper. Studien zu den geistesgeschichtlichen Beziehungen zwischen Antike und Christentum (Dankesgabe A. Dihle zum 85. Geburtstag)*, Hamburg 2008, 241-254. – Ead., *Zirkulierende Bibliotheken: Medien der Wissensvermittlung und christliche Netzwerke bei Paulinus von Nola: L'étude des correspondances dans le monde romain: De l'antiquité classique à l'antiquité tardive: permanences et mutations*, Lille 2010, 325-350. – Ead., *Die ungeschriebenen Briefe des Augustinus von Hippo: In Search of Truth: Augustine, Man-*

*ichaism and other Gnosticism. Studies for J. van Oort at Sixty*, Leiden/Boston, Mass. 2011, 109-122. – B. NÄF, Paulinus von Nola und Rom: StPatr 33 (1997) 448-453. – Paulinus 1: PIC 1630-1654 (J. DESMULLIEZ). – T. PISCITELLI CARPINO, Introduzione. Quadro sinottico del carteggio Paolino – Agostino: *Paolino di Nola. Epistole ad Agostino*, Napoli/Roma 1989, 11-83.289sq. – K. POLLMANN, *Doctrina Christiana. Untersuchungen zu den Anfängen der christlichen Hermeneutik unter besonderer Berücksichtigung von Augustinus, De doctrina christiana*, Freiburg, Schweiz 1996. – C. RAPP, *Holy Bishops in Late Antiquity. The Nature of Christian Leadership in an Age of Transition*, Berkeley, Calif./Los Angeles, Calif./London 2005. – S. REBENICH, *Hieronymus und sein Kreis. Prosopographische und sozialgeschichtliche Untersuchungen*, Stuttgart 1992. – Id., *Freund und Feind bei Augustin und in der christlichen Spätantike: Die christlich-philosophischen Diskurse der Spätantike. Texte, Personen, Institutionen* (hrsg. v. T. FUHRER), Stuttgart 2008, 11-31. – G. SANTANIELLO, *Lettera 50: Paolino di Nola. Le lettere II (24-51)*, Napoli/Roma 1992, 593-631. – P. SCHIERL, Paulinus von Nola: Poetische Reflexionen über das Wesen Christi: *Die christlich-philosophischen Diskurse der Spätantike. Texte, Personen, Institutionen* (hrsg. v. T. FUHRER), Stuttgart 2008, 327-345. – C. SETTIPANI, *Ruricius Ier évêque de Limoges et ses relations familiales: Francia 18 (1991) 195-222*. – M. SKEB, Einleitung: FC 25,1 (1998) 9-13. – H. TRÄNKLE, Die neu entdeckten Hexameter des Paulinus von Nola: WSt 114 (2001) 535-542. – D.E. TROUT, The dates of the ordination of Paulinus of Bordeaux and of his departure for Nola: REAug 37 (1991) 237-260. – Id., *Paulinus of Nola. Life, Letters, and Poems*, Berkeley, Calif./Los Angeles, Calif./London 1999. – P. VAN NUFFELEN, *Orosius and the Rhetoric of History*, Oxford 2012. – M. VESSEY, Augustine among the Writers of the Church: *CompAug* 240-254. – P.G. WALSH, Notes to Text. Poem 32: ACW 40 (1975) 415-419.

SIGRID MRATSCHEK

## Paulus apostolus

I. P.-Auslegung vor A. – II. P. bei A. – 1. Chronologische Beobachtungen – 2. Schwerpunkte und Methoden der P.-Exegese – 3. Inhaltliche Schwerpunkte – a) Gnadendlehre – b) Prädestinationslehre – c) Sündenlehre – 4. P. als <exemplum> der Gnadendlehre

*I. P.-Auslegung vor A.* – Von einer spezifischen <P.-Renaissance> [1], die das Profil der lateinischen Theologie und A. geprägt hätte, läßt sich nicht sprechen. Vor A. sind als P.-Kommentatoren nur der Ambrosiaster [2], Hieronymus [3] sowie Marius Victorinus [4] zu nennen. Verglichen mit der breiten Tradition der P.-Exegese in der griechischen Theologie [5], die A. nicht bekannt gewesen sein dürfte, ist dies nicht besonders signifikant. Von den Auslegungen des Hieronymus kannte A. bereits Anfang der neunziger Jahre zumindest die Auslegung des *Galaterbriefes* (cf. ep. 28,3) [6]. Die Auslegung des Pelagius und die Übersetzung von Origenes' (4,385) Römerbriefkommentar durch Rufinus dürften erst nach 400 entstanden und A. etwas später bekannt geworden sein; unbekannt war ihm wohl der anonyme P.-Kommentar aus Budapest [7].

Dieses Gesamtbild spricht dafür, die Bemühungen um P. beim frühen A. weniger auf entspre-

